

### 3. Ciencias políticas y sociales

#### **“¿Quiénes son los que no son como nosotros?”: Aproximaciones desde el análisis sociológico-lingüístico del discurso sobre la construcción del macrismo de la figura del enemigo interno**

Sánchez Romero, Luisina<sup>1</sup>; Sosa, Pamela<sup>2</sup>

Autor<sup>1</sup>; Orientador<sup>2</sup>

[Luisina.sr@gmail.com](mailto:Luisina.sr@gmail.com)<sup>1</sup>; [pamesosa@hotmail.com](mailto:pamesosa@hotmail.com)<sup>2</sup>

Facultad de Humanidades y Ciencias

Universidad Nacional del Litoral

#### **Resumen**

La presente ponencia consta del análisis de la conferencia de prensa emitida por el actual Presidente Mauricio Macri el día 19 de diciembre del año 2017 desde el método de análisis sociológico-lingüístico del discurso (ASLD). La emisión se realizó en el contexto de la aprobación de la Ley de Reforma Previsional, la cual implica modificaciones en el nuevo índice de Movilidad Jubilatoria.

En el trabajo se realizará una descripción general de diferentes herramientas discursivas identificadas durante los primeros 4 minutos. Se tomará como fuente el formato audiovisual y la transcripción de fragmentos ilustrativos como material empírico.

El objetivo será identificar en el discurso aquellas referencias hacia quienes se caracterizaron como los encargados de orquestar la violencia durante las diferentes manifestaciones llevadas a cabo en el marco del debate en la Cámara de Diputados. Además, se llevará a cabo un análisis exploratorio combinando herramientas metodológicas y teóricas tanto de la lingüística como de la sociología, retomando autores del ASLD, el Análisis del Discurso y la sociología política, utilizando categorías como: actos del habla, de polarización semántica, la de juego de oposiciones, de ethos, entre otras.

Así, se propondrá reflexionar sobre la manera en que la selección lingüística y la elección de determinadas herramientas discursivas, se traducen en la adopción hacia una determinada matriz discursiva, así como en modelos interpretativos de la realidad social.

**Palabras clave:** enemigo interno, violencia orquestada, recursos argumentativos, construcciones discursivas.

## Introducción

La presente ponencia consta del análisis de la conferencia de prensa emitida por el actual Presidente Mauricio Macri el día 19 de diciembre del año 2017, desde el método de análisis sociológico-lingüístico del discurso (ASLD). La emisión, se realizó en el contexto de la aprobación de la Ley de Reforma Previsional<sup>1</sup>, la cual implica modificaciones en el nuevo índice de Movilidad Jubilatoria<sup>2</sup>. Se intentará, identificar en el discurso aquellas referencias realizadas hacia quienes se caracterizaron como los encargados de orquestar la violencia durante las manifestaciones llevadas a cabo en el marco del debate en la Cámara de Diputados el día de aprobación de la ley, así como en los días previos.

Considerando la perspectiva sociológica de análisis del discurso, a partir de la cual se considera al lenguaje desde la capacidad de crear efectos sobre la realidad, se intentará reflexionar sobre la dimensión ideológica y política del

discurso del presidente, poniendo énfasis en el establecimiento de fronteras ideológicas y construcciones identitarias que expondrá el presidente en su disertación.

Así, se realizará un análisis exploratorio combinando herramientas metodológicas y teóricas propias de la lingüística, así como de la sociología. Para ello, se retomarán diferentes autores del ASLD, del Análisis del Discurso, de la sociología política y de la ciencia política. Utilizando categorías como: la noción de actos del habla, la idea de instanciación, de polarización semántica, de *ethos*, entre otras.

## Objetivos

Se propondrá como objetivo identificar diferentes herramientas discursivas, en pos de la reflexión sobre cómo el macrismo, y en este caso tomando como referente a un enunciador: el presidente Mauricio Macri, construyó la figura de un *enemigo interno*, refiriéndose a éstos como los encargados de *orquestar la violencia* durante las manifestaciones desarrolladas en el marco del debate en la Cámara de Diputados el día de aprobación de la ley, y en los días previos. Así mismo, las categorías de *modelos interpretativos de la realidad social* como la de *matriz ideológica discursiva* permitirán formular interrogantes secundarios que aparecen subyacentes al

1

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/305000-309999/305214/norma.htm>

<sup>2</sup> Con la anterior fórmula, que se calculaba con base en la actual Ley de Movilidad, una distribución combinado entre recaudación y variación salarial, el aumento debería ser de 14%. En tanto, con la nueva fórmula, el incremento será del 5,7% en 2018, una merma de ocho puntos. Por lo tanto, para una jubilación de \$ 10.000, en lugar de un aumento de \$1.450 pesos que recibiría con la antigua fórmula, el incremento será de \$570.

ejercicio de análisis de herramientas argumentativas, referidas a *cuál es la matriz ideológica en la que se sustentan los discursos de Macri*, así como también sobre *cuál es la construcción de sociedad u orden social que subyacen en ellos*. Es decir, estas nociones permitirán pensar la manera en que el uso de algunas de las herramientas discursivas utilizadas por el presidente se traducen en una determinada matriz ideológica que sustenta el discurso.

Por último, se intentará, a través de la aplicación del ASLD y retomando la concepción de *actos del habla*, reflexionar sobre cómo se traducen las expresiones adoptadas en la dimensión discursiva en acciones concretas y políticas de gobierno llevadas a cabo por el macrismo. Así mismo, se buscará reflexionar sobre las operaciones de instanciación, es decir, la reactualización de discursos previos, que el presidente presentará en su disertación

## **Materiales y Métodos**

Tanto la importancia como la riqueza del discurso, radica en la capacidad de condensar en los primeros 4 minutos de conferencia, un conjunto de recursos argumentativos utilizados por el emisor que permiten dimensionar al *acto del habla* (Ducrot, O. 1984) dentro de las disputas de sentido por las que se ve atravesada la enunciación. Siendo que, la propuesta del ASLD pondrá énfasis en la dimensión sociológica del discurso, resulta necesario contextualizar la disertación

dentro de los debates y confrontaciones desencadenados durante el 14 de diciembre, cuando la Cámara de Diputados convocó a sus miembros a tratar el proyecto aprobado en el Senado, hasta el 19 de diciembre en el que fue aprobada finalmente la Ley de la Reforma Previsional.

A partir del análisis de contenido, se hará una descripción general de diferentes herramientas argumentativas identificadas durante los primeros 4 minutos de disertación siendo que, la fuente será el formato audiovisual<sup>3</sup> de la conferencia de prensa, se tomará como material empírico el corpus<sup>4</sup> analítico de la transcripción de fragmentos considerados ilustrativos. Así mismo, como fuente de información secundaria se recurrirá a material de archivo como artículos periodísticos considerados de interés para el análisis, adjuntados en la sección Anexo.

La conferencia de prensa, debe ser considerada como un discurso de tipo formal, enmarcado en un contexto que responde a una *situación de enunciación* (Iñiguez Rueda, 2003, pp. 104) que se encuentra regulada por el marco institucional en el que se inscribe, como lo

---

3

<https://www.youtube.com/watch?v=cbMYEK93Jo8>

<sup>4</sup> “Cualquier tipo de producción discursiva puede constituir un corpus (...) cualquier enunciado gráfico, o transcrito, haya sido producido gráficamente o no” (Iñiguez Rueda, 2003, pp. 104)



Asociación de Universidades  
GRUPO MONTEVIDEO



UNCUYO  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO



es una conferencia emitida por el Presidente de una Nación.

El ejercicio de aplicación del ASLD permitirá analizar el discurso identificando aquellos elementos que aparecen de manera implícita, y que traducirán la concepción de sociedad que mantiene el hablante, manifestando representaciones<sup>5</sup> sobre cómo debería ser estar organizada la sociedad, dónde se ubicarán los actores en la jerarquía social y en qué lugar se ubicará el propio emisor.

La importancia de los hechos generados como consecuencia de la aprobación de la ley, radica en que fueron considerados por muchos analistas como uno de los más importantes desde que asumió al poder en el 2015 la alianza Cambiemos. Debido, a que los incidentes desencadenados, incluidas movilizaciones sociales, represión a manifestantes y diputados, y crisis social generalizada, fueron analizados como una de las primeras demostraciones de descontento social desde la asunción del macrismo<sup>6</sup>, además representar la definición, en términos políticos y parlamentarios, de un conjunto

de sectores identificados como *la oposición*.

### La polarización semántica en el análisis del discurso

El actual presidente, comenzará la conferencia de prensa afirmando: “Vamos a construir la Argentina que soñamos, pero esa violencia que vimos, claramente orquestada, la vamos a enfrentar junto a *la Justicia* para entender **quiénes son** y quiénes han sido **los responsables** porque no fue algo espontáneo, realmente en *la Argentina* de hoy se vive un clima de paz, en la Argentina de hoy hay *esperanza* sobre el *futuro*” (0:22)<sup>7</sup>

En este fragmento, Macri se referirá a un *nosotros* inclusivo que se adjudica el papel de víctima de aquella violencia de la que son responsables *otros* diferenciados. Aquí, el uso tanto de la negrita como el subrayado se referirán a roles semánticos identificados en el discurso, definidos por E. Meccia (2017) como: “(...) *el papel relacional (...) adjudicado a quienes el discurso dice que forman parte de un drama social particular*” (pp. 8) Es decir, los roles semánticos permitirán describir a los actores puestos en escena dentro del escenario propuesto en la enunciación,

---

<sup>5</sup> Las cuales: “(...) *no figuran en el texto de manera explícita sino que se traducen en el empleo de distintos recursos lingüísticos y variadas estrategias argumentativas empleados por los hablantes para representar dicha realidad, a sus actores, a sus relaciones, a sus procesos*” (Vasilachis, 2007, pp.153)

<sup>6</sup> Lectura realizada por el sociólogo Ignacio Ramírez en el ensayo:  
<http://www.revistaanfibia.com/ensayo/todo-triunfo-evapora-en-diciembre/>

---

<sup>7</sup> Las herramientas paratextuales se utilizarán: la letra en **negrita** para señalar aquellas referencias al “ellos”, el subrayado para las referencias al “nosotros” inclusivo y la *cursiva* para aquellas entidades o instituciones mencionadas en sentido abstracto como “la Justicia” o “la Argentina”.





identificando el papel que se les confiere a cada uno.

Así mismo, T.A. Van Dijk (1999) en “Análisis del discurso social y político” propondrá el enfoque del análisis crítico del discurso político (ACD), estableciendo la interrelación entre el proceso y la acción política. En este sentido, en el Discurso Político se presentará una polarización semántica ya que, entendiendo que: “(...) *texto y contexto se definen mutuamente el uno del otro (...)*” (pp. 15), se dará importancia a la dimensión contextual, permitiendo reflexionar sobre la manera en que la polarización ideológica propia del proceso político se traducirá en términos de división o polarización semántica.

Es decir, se trata de un principio de caracterización presente en el discurso que supone el establecimiento de límites y fronteras ideológicas propias del campo político, y que se expresan en el lenguaje. Esta división en términos de evaluación o de apreciaciones, determinará quienes están dentro o fuera de, en este caso, aquellos a los que Macri define como “nosotros”. Van Dijk (1999) define que, en política: *“Las evaluaciones son característicamente polarizadas: mientras NOSOTROS somos democráticos, ELLOS no lo son y en tanto NUESTROS soldados, o aquellos quienes comparten nuestra causa, son combatientes de la libertad, los de los OTROS son*

*obviamente terroristas (Chomsky, 1985; 1987; van Dijk, 1995<sup>a</sup>)”* (pp. 45)

Sin embargo, la división entre un ellos y un nosotros expuesta en la dimensión del lenguaje estará presente durante toda la conferencia de prensa, permitiendo realizar una vinculación con el fenómeno de “polarización social” o de “la grieta”<sup>8</sup>, el cual durante la presidencia del gobierno de la coalición Cambiemos, adquirió diferentes facetas y se reactivó de distintas maneras<sup>9</sup>, una de ellas es a partir del discurso sobre la “pesada herencia”<sup>10</sup>. Esta noción, se define como la confrontación que comenzó en la etapa kirchnerista en la arena social y política, estableciendo divisiones entre quienes apoyaban las políticas llevadas adelante por el gobierno, y los sectores opositores. Es posible afirmar, que durante la gestión del macrismo, las representaciones e imaginarios creados a partir de este

<sup>8</sup> Estas reflexiones, se enmarcan dentro de los debates establecidos en el CAI+D: “*Orígenes de la polarización social y política en la Argentina reciente. Aproximaciones desde la política nacional y provincial (2003-2011)*”, vigente en la FHUC-UNL desde el año 2017, dirigido por Gabriel Obradovich y Pamela Sosa

<sup>9</sup> Referencia a hechos tales como:  
<http://www.lanacion.com.ar/2057461-una-grieta-llamada-santiago-maldonado/>  
<http://www.perfil.com/politica/la-detencion-de-milagro-sala-y-la-perpetuacion-de-la-grieta-0116-0086.phtml/>  
<http://www.perfil.com/politica/jones-huala-la-ram-es-una-organizacion-de-autodefensa-no-terrorista.phtml>

<sup>10</sup> Véase: Meccia, Ernesto; “*No me discuta: Migración reciente en Argentina y medios de comunicación desde el análisis sociológico-lingüístico del discurso*”; en Remelcs, vol. 7, no. 1, UNLP; La Plata; 2017



fenómeno continuaron y hasta se profundizaron.

Aquí, la concepción de *instanciación*, definida como aquella operación o estrategia discursiva en la que el hablante re-contextualizará elementos del pasado en el discurso presente, actualizando discursos autorizados o fuerzas discursivas previas con el fin de reforzar su discurso; habilitará reflexionar sobre la enunciación del presidente, como un discurso inserto en una sociedad compuesta por diferentes imaginarios sociales y construcciones discursivas que lo atraviesan.

De este modo, la idea de que existe una *violencia orquestada* permite inducir que esa violencia está ligada, indirectamente, hacia aquellos sectores sociales asociados a construcciones discursivas como: el populismo, los sectores populares, los “zurdos”, etc. La reactualización que expone Macri de discursos antiguos, permitirá indagar en la memoria reciente de nuestro país, vinculando esta operación con fuerzas discursivas relacionadas a confrontaciones históricas basadas en la idea del *pueblo* y el *anti pueblo*.

Esta reactualización de las representaciones asociadas a *la grieta*, permitirá vincularse con la noción de

populismo<sup>11</sup> expuesta en “Notas sobre la democracia, la representación y algunos problemas conexos”, la cual se presenta como asociada a la de hegemonía, constituyendo dos dimensiones presentes en el discurso político. Donde, la noción de populismo establecerá: “(...) *por un lado, la definición de un límite, de una frontera (y la designación de un enemigo “más allá” de esa frontera) y, por el otro lado, una vocación hegemónica “más acá” de esa frontera*” (Rinesi y Vommaro, 2007, pp. 462)

Sin embargo, los autores plantean la necesidad de: “(...) *un cierto momento “polémico”, dicotomizante, (...) de antagonismo: de señalamiento de una frontera y de un “más acá” y un “más allá” de esa frontera y un cierto momento “sistémico”, de articulación, de construcción de un “nosotros”, de una construcción de una identidad colectiva que pueda verosímilmente aspirar a encarnar los valores de “lo universal” (...)*” (Rinesi y Vommaro, 2007, pp. 463) Ese *nosotros* podrá ser identificado en la conferencia de prensa de Macri, y estará asociado a la noción de *hegemonía*, la cual: “(...) *designa la forma misma de la lucha política por la construcción de un sujeto universal (verbigracia, el pueblo) en una sociedad hecha de diferencias y particularidades*” (Rinesi y Vommaro,

---

<sup>11</sup>Se omitirán los debates propios de la sociología política y la ciencia política referidos a este término.

2007, pp. 463) En el siguiente apartado, se ampliarán estas reflexiones.

El presidente M. Macri continuará la conferencia estableciendo: “Pero lo bueno es que hoy estamos para decir que a pesar de **todo lo que hicieron nosotros demostramos** que *la Democracia* funciona en *la Argentina*. Tuvimos 17hs de sesión donde 14hs habló **la oposición**, con lo cual se pudo expresar dando **todos sus puntos de vista** y después se votó” (1:00)

Nuevamente, es posible observar la referencia al nosotros inclusivo, así como se presenta la idea de una oposición que mantiene más de un punto de vista, estando compuesta por diferentes sectores. Mientras que, retomando la concepción de polarización semántica, Macri hablará en nombre de un *nosotros* que habría permitido que aquellos que se identifican como *la oposición* pudieran explayarse debido o como consecuencia, a una suerte de concesión permitida por el macrismo.

Irene Vasilachis (2016) establece: “*En los textos de Macri, como en los de los anteriores mandatarios, las comparaciones por oposición (...) constituyen la estrategia argumentativa más relevante. Los presidentes delinean su identidad por oposición combinando su autorepresentación positiva con la representación negativa (Van Dijk, 2005:80) de los gobernantes que lo precedieron. El pasado reciente, en*

*términos léxica y/o semánticamente negativos se contraponen al presente y al futuro, ambos en términos positivos* (pp. 470).

La riqueza que presenta la anterior cita de Vasilachis, se complementa con algunos ejemplos como: ellos hicieron/nosotros demostramos; la oposición/el oficialismo; ellos son los violentos (responsables de la violencia orquestada)/nosotros las víctimas (defensores de la paz); nosotros somos los defensores de la Democracia/ellos son los antidemocráticos; ellos tienen muchos puntos de vista (la oposición)/ nosotros somos homogéneos y mantenemos un mismo discurso (el oficialismo).

Así, considerando que: “*Todo texto presenta polaridades de manera implícita o explícita. Parker [1988] sugiere buscar los juegos de oposiciones en el desarrollo de una narrativa en particular*” (Íñiguez Rueda, 2003, pp.113). De este modo, la construcción de un *enemigo interno* en el discurso del presidente, se identificará a partir del uso de polaridades como una estrategia en la selección de los recursos argumentativos que generen adhesión en su auditorio, y permitan evidenciar la contraposición y la distancia entre el macrismo y aquel sector encargado de llevar adelante la violencia ocurrida durante el debate de la ley, al cual se le atribuirán valores y atributos negativos (antidemocráticos-violentos, etc).



Por último, el Presidente terminará la introducción de la Conferencia de Prensa exponiendo: “(...) por eso lo estamos impulsando (al acuerdo con los gobernadores) para que todos sepamos cuál es *el camino*, cuál es el recorrido que estamos haciendo, cual es la trayectoria que nos va a llevar a sacar a todos los argentinos de la pobreza y a crecer y a desarrollarnos a cada uno a partir de poner su mejor esfuerzo, de hacer su aporte, como yo les digo, su pequeño granito de arena, y dando pequeños pasos todos los días” (3:58)

Para analizar este último pasaje, es posible retomar tanto la concepción de actos del habla (Ducrot, O. 1984) como la propuesta del Análisis del Discurso, ya que: “(...) *el lenguaje no está en la cabeza, sino que existe en el mundo (...) es visto más como una forma de construcción que como una descripción de nosotros/as mismos/as y de nuestro mundo*” (Íñiguez Rueda, 2003, pp.114), para reflexionar sobre las acciones concretas que el macrismo viene llevando a cabo para sustentar las expresiones adoptadas en la dimensión discursiva.

Aquí, la frase: “(...) *sacar a todos los argentinos de la pobreza (...)*” (3:50) se constituyó como un slogan característico de la coalición Cambiemos, permitiendo reflexionar sobre la manera en que esa construcción discursiva dio fuerza y permitió justificar acciones y políticas de gobierno, así como consolidar y

direccionar los discursos de los actores que conforman el macrismo

## Resultados y Discusión

De este modo, concluimos en que las estrategias como el uso de *roles semánticos*, *polaridades* o *juego de oposiciones* en el discurso de Macri, se traducirán en el establecimiento de fronteras ideológicas y construcciones identitarias, que aparecen como elementos constitutivos de la dinámica del campo político, manifestados, en este caso, en la dimensión del lenguaje. En este sentido, E. Narvaja de Arnaux (2008), hará alusión a (Pierre Ansart 1980:66) en la definición: “(...) *toda ideología política se construye bajo la modalidad del discurso moral*” (pp. 35)

Por otro lado, el presidente construirá una presentación de su persona a partir de una fuerte distinción con la manera en que la ex mandataria Cristina Fernández emitía sus discursos y, en general, romperá con el estilo en el que los ex presidentes argentinos han construido la presentación de su persona o su *ethos*. La proyección de una imagen de sí aparece como una estrategia de presentación del emisor hacia su auditorio, acorde a la noción de ethos adoptada por D. Maingueneau (2002), permitiendo identificar que el presidente construye su imagen como una persona calma, paciente, “conciliadora” y receptiva, desde





modos y gestos que demuestren una idea de “disposición al diálogo”.

En lo que refiere a la reflexión sobre la concepción de sociedad subyacente en la conferencia de Macri, la noción de *modelos interpretativos de la realidad social* adoptada por una autora referente del ASLD, Irene Vasilachis (2007), permitirá reflexionar sobre la manera en que este ideal de sociedad se traduce en la adopción hacia una ideología determinada. Esta categoría, se define a partir del resultado de una *selección lingüística* que supondrá una concepción de sociedad sostenida por el hablante<sup>12</sup>. Es decir, este término permite traducir algunas de las herramientas discursivas seleccionadas, en una determinada matriz ideológica que sustenta el discurso.

Elvira Narvaja de Arnaud (2008) adoptará la categoría de *matriz ideológica discursiva*, referida tanto a: “(...) *un espacio de regularidades generador de discursividad como a un molde que permite dar forma discursiva a datos diversos e, incluso, funcionar como grilla interpretativa de lo social*” (pp. 42). Esta autora, realizará el trabajo de retomar discursos de presidentes latinoamericanos buscando una unidad político-ideológica entre ellos siendo que, en lo que aquí

conciene, dará la posibilidad de reflexionar en torno al discurso del presidente desde el sustento de una matriz o un marco interpretativo de lo social.

Considerando que, la *matriz ideológica discursiva* que sustenta la intervención del presidente es neoliberal, ya que contiene elementos propios de esta ideología, es necesario poner en cuestión una creencia o idea de sentido común, que establece un “vacío” falta de contenido como característicos en las intervenciones discursivas de los actores que componen el macrismo<sup>13</sup>. A pesar de no detenernos en este aspecto, resulta importante considerarlo.

Así, la idea de matriz ideológica discursiva habilita a reflexionar sobre el sustento ideológico que contienen las políticas públicas, económicas, educativas, de salud, y medidas llevadas adelante por los gobiernos en general. En este caso, la iniciativa de la Ley por la Reforma Previsional puede considerarse como un componente programático propio de una matriz ideológica neoliberal, lo cual se encuentra en relación con la definición de José Natanson (2017)<sup>14</sup> de la alianza Cambiemos como: “(...) *una nueva derecha: democrática, dispuesta a marcar*

<sup>12</sup> Estableciendo: “(...) a- alguna forma de ser de la sociedad y de la organización social; b- uno o varios modelos de diferenciación o jerarquización entre sus miembros; c- un tipo de relaciones sociales predominante (...)” (Vasilachis, 2007, pp.153)

<sup>13</sup> La alusión a artículos periodísticos permitirá sustentar esta creencia de sentido común, presentes en la sección Anexo

<sup>14</sup> Esta definición se encuentra en: <https://www.pagina12.com.ar/56997-el-macrismo-no-es-un-golpe-de-suerte>

*diferencias económicas con la derecha noventista, y socialmente no inclusiva pero sí compasiva”* (pp. 3).

Además, este autor, concibe la idea de un neoliberalismo macrista, que se caracteriza por ser: “(...) *desregulador, aperturista, anti-industrialista y, por supuesto, socialmente regresivo, pero no privatizador ni anti-estatista*” (Natanson, 2017, pp.4). De este modo, pese a las particularidades y diferencias con la corriente ortodoxa, será posible identificar en el macrismo un fuerte componente ideológico neoliberal.

Por su parte, Irene Vasilachis (2016) en “La construcción discursiva de la identidad y el modelo de sociedad en el discurso político de M. Macri” compara al actual presidente con Menem, afirmando que el primero sostiene: “(...) *vocablos propios de la narrativa del progreso del discurso neoliberal como “transparencia”, “transformación”, “crecimiento”* (Fairclough, 2000) *a las que agrega, además, “modernización”, “oportunidades”, “competitividad”* (pp. 471).

A modo de síntesis, es posible afirmar que, la idea de sociedad así como la de individuo presentes en el discurso, responden a la ideología neoliberal a la que adscribe tanto el presidente como la Coalición de Cambiemos. Donde, Macri utilizará la estrategia de reactualizar construcciones discursivas autorizadas en la memoria reciente de nuestro país, con

el fin de generar mayor adhesión hacia un auditorio que se sentirá interpelado por la referencia a una concepción individual del sujeto, y a una sociedad de supuesta “igualdad”.

Esta concepción de individuo aparecerá como una tipología reconstruida por el enunciador, la cual servirá como sustento para identificar con valores y prácticas consideradas violentas a aquellos que se encuentren en contraposición, en el “más allá”, de ese individuo “ideal”. Como por ejemplo cuando el presidente sostiene que: “(...) *a partir de poner su mejor esfuerzo, de hacer su aporte, como yo les digo, su pequeño granito de arena, y dando pequeños pasos todos los días*” (3:58)

Es decir, la noción de operaciones de instanciación servirá aquí como soporte para reflexionar sobre la idea de cultura reconstruida en el discurso, ya que se trata de una concepción meritocrática basada en la voluntad y el esfuerzo individual, donde, a partir de la lógica de supervivencia del más apto se supone que todas las personas dentro de una sociedad partimos desde las mismas oportunidades, no sólo en términos económicos, sino cultural y simbólicamente. Esta noción, presupone que cada cual podría alcanzar el “éxito” de manera individual, resaltándose la figura del individuo como aislado de las condiciones sociales en la que está inserto, omitiendo las relaciones de poder



y las condiciones de desigualdad existentes en la estructura social.

En consonancia con ello, Natanson (2017) menciona la práctica característica del “timbreo” del macrismo para afirmar: *“El efecto es individualizante. Lejos de las asambleas, las movilizaciones o cualquier otra forma de apelación colectiva, el timbreo es la operación ideal de la política macrista porque sintoniza con su concepción de la sociedad como una agregación de individualidades”* (pp.5)

El cual, continuará la explicación: *“Al limitarse a un contacto bilateral funcionario-vecino, el timbreo apunta a la particularidad de cada persona: la singularidad de su problema concreto prevalece sobre su condición de clase o filiación política, que es lo que al fin y al cabo lo que hermana a los individuos en una identidad común y lo que, en última instancia, los construye como iguales (...) Sucede que el neoliberalismo macrista incluye también una propuesta de justicia, sintetizada en la perspectiva de igualdad de oportunidades”* (pp. 5)

## Conclusiones

En este artículo, se intentó demostrar la capacidad del lenguaje de crear efectos en la realidad, a partir de la vinculación que existe entre la dimensión discursiva y la dimensión política. Ya que, tomando como indicador la implementación de una política pública como la Reforma Previsional, se intentó trascender lo

expuesto en términos lingüísticos en la conferencia de prensa, para reflexionar sobre las representaciones respecto a la sociedad y los individuos que la componen, así como a la ideología que sustenta las políticas empleadas durante los últimos dos años de presidencia de la Coalición Cambiemos.

Esta vinculación, supone tanto un hallazgo como una fortaleza del análisis, ya que posibilita una comprensión de la dinámica del campo político desde la dimensión del lenguaje. En este sentido, resulta pertinente la ampliación en próximas investigaciones, de nuevos aportes teóricos y metodológicos que posibiliten nuevas reflexiones.

Además, la identificación de diferentes herramientas discursivas en tan sólo cuatro minutos de conferencia, supone una condensación del discurso que aparece como una riqueza del análisis, así como permite realizar profundizaciones en la búsqueda de nuevas disertaciones protagonizadas por los diferentes actores del macrismo. Ya que, el carácter exploratorio del presente escrito restringe la ampliación de mayor material empírico que sirva de sustento en la argumentación.

## Bibliografía

-Bourdieu, Pierre (1990): *“Algunas propiedades de los campos”* en *“Sociología y cultura”*; pp.135-141; Ediciones Grijalbo; México.

-Bardin, Laurence (1986): "El análisis de contenido"; pp. 5-25; Ediciones Akal; Madrid, España.

-Ducrot, Oswald (1984): "*El decir y lo dicho*"; pp. 05-80; Ediciones Hachette; Buenos Aires.

-Íñiguez Rueda, Lupicino (2003): "*Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales*"; pp. 83-124; Editorial UOC; Barcelona.

-Meccia, Ernesto (2017): "*No me discuta: Migración reciente en Argentina y medios de comunicación desde el análisis sociológico-lingüístico del discurso*"; pp. 1-24; en Remelcs, vol. 7, no. 1, UNLP; La Plata.

-Maingueneau, Dominique (2002): "*Problèmes d'ethos*"; pp. 55-67; en *Pratiques* N°113/114.

-Natanson, José (2017): "El macrismo no es un golpe de suerte"; pp. 1-5; en *Página 12*, sección "El País"; 17 de agosto de 2017, Buenos Aires, Argentina.

-Rinesi, Eduardo y Vommaro, Gabriel (2007): "*Notas sobre la democracia, la representación y algunos problemas conexos*" en "*Los lentes de Víctor Hugo*"; pp. 419-483; Editorial Prometeo; Buenos Aires.

-Vasilachis de Gialdino, Irene (2007): "*Condiciones de trabajo y representaciones sociales: el discurso político, el discurso judicial y la prensa escrita a la luz del análisis sociológico-lingüístico del discurso*"; pp. 149-187; en *Discurso y Sociedad*; Buenos Aires.

-Vasilachis de Gialdino, Irene (2016): "*La construcción discursiva de la identidad y el modelo de sociedad en el discurso político de M. Macri*"; en *Discurso & Sociedad*, pp. 466-490; Buenos Aires.

-Van Dijk, T. Adriaans, Mendizábal, Iván R. (1999): "*Análisis del discurso social y político*"; pp. 7-35; Editorial Abya Yala; Quito.

-Zelaznik, Javier (2011): "*Las coaliciones kirchneristas*" en "*La política en tiempos de los Kirchner*"; pp. 95-140; Ediciones Eudeba; Buenos Aires.

#### Anexo:

- <https://www.pagina12.com.ar/56997-el-macrismo-no-es-un-golpe-de-suerte>

Discursos sentido común:

-<http://misionesopina.com.ar/tras-el-discurso-del-mauricio-macri-luis-pastori-dijo-que-sus-planteos-son-de-sentido-comun/>

<http://www.agenciapacourondo.com.ar/opinion/parado-sobre-200-anos-de-sentido-comun>

-<https://www.lanoticia1.com/noticia/el-problema-no-es-macri-del-sentido-comun-al-buen-sentido-y-la-intencionalidad-del-poder-sin-sujeto-91913.html>

<http://www.perfil.com/noticias/columnistas/la-batalla-invisible-0021.phtml>

#### Artículos de interés:

-<https://www.lanacion.com.ar/2138461-usos-politicos-de-la-conversacion-publica>

[https://www.clarin.com/rn/ideas/filosofia/limites-persuasion\\_0\\_SyjudzoTD7x.html](https://www.clarin.com/rn/ideas/filosofia/limites-persuasion_0_SyjudzoTD7x.html)

-<https://www.pagina12.com.ar/117828-habla-macri-por-tarifas>

<http://www.perfil.com/noticias/domingo/manual-para-anti-macri.phtml>

- <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/no-salario-los-derechos/>



**Asociación de Universidades  
GRUPO MONTEVIDEO**



**UNCUYO**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO

